

選 定 結 果 書

1 業 務 名 : 山梨大学(下河東)動物実験施設(Ⅱ期)改修設計業務(再公示)

2 選定通知日 : 令和4年3月4日

3 プロポーザルの方式 : 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

4 公 示 日 : 令和4年2月16日

5 選 定 結 果

○ 選定手続きに係る事項(公募型、簡易公募型プロポーザルの方式の場合のみ記載)

参加表明者 提出者名	選定の 有 無	非 選 定 理 由
(株)ダイナック中日本	○	

(備考) 1 「選定の有無」の欄には、選定された場合には「○」と記載し、選定されなかった場合には「×」と記載すること。

2 「選定されなかった理由」の欄には、非選定通知書と同様の内容を記載するこ

技術提案書評価表

設計業務名： 山梨大学（下河東）動物実験施設（Ⅱ期）改修設計業務（再公示）

評価項目	評価事項		配点	集計		備考	
				(株)ダイナック中日本	評価平均点		
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験		2		2.00	ABCD	
	主任技術者の資格及び経験	意匠	0.5		0.10	ABC	
		構造	0.5		0.20		
		電気	0.5		0.50		
		機械	0.5		0.25		
	総括技術者の主要業務の実績		2		1.60	ABC	
	主任技術者の主要業務の実績	意匠	0.5		0.40	ABC	
		構造	0.5		0.40		
		電気	0.5		0.40		
		機械	0.5		0.40		
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	件数	2.5		0.50	ABCD	
		内容	3.5		2.45	ABC	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績	意匠	件数	1.5		0.30	ABCD
			内容	2.5		1.75	ABC
		構造	件数	1.5		0.30	ABCD
			内容	2.5		1.75	ABC
		電気	件数	1.5		0.30	ABCD
			内容	2.5		1.75	ABC
機械		件数	1.5		0.30	ABCD	
		内容	2.5		1.75	ABC	
技術提案書の提出者の能力	技術者数		3		0.60	ABC	
	技術力		3		3.00	ABC	
	主要業務の実績	内容	2		1.60	ABC	
	同種又は類似業務の実績	件数	1		1.07	ABCD	
		内容	1		1.07	ABC	
参加表明書 小計			40		24.73		
業務の実施方針	業務内容の理解度		15		15.00	A, A1, B, B1, C	
	実施方針の妥当性		15		17.00	A, A1, B, B1, C	
	実施手法の妥当性		15		15.00	A, A1, B, B1, C	
	工程計画及び配置技術者計画の妥当性		15		14.00	ABC	
	小計		60		61		
課題についての提案	提案の的確性		50		60.00	A, A1, B, B1, C	
	提案の実現性		50		56.67	A, A1, B, B1, C	
	小計		100		60		
技術提案書 小計			160		121		
総合評価 合計			200		146		
順位					1		

参加表明書に対する評価

※評価点の計算は、配点×係数とする。

主要業務、同種・類似業務の評価は、A=優れている B=普通 C=劣るとする。

評価係数は、A=1.0 A1=0.8 B=0.6 B1=0.4 C=0.2とする。

Dの評価がある設計事務所は特定しない。

見積結果等一覧表

1 工事等名 山梨大学（下河東）動物実験施設（Ⅱ期）改修設計業務（再公示）

2 見積日 令和4年3月29日

見積者名	第1回	第2回	備考
	金額	金額	
株式会社ディナック中日本	9,000,000		決定
<p>上記金額は見積書に記載された金額で、当該金額に消費税及び地方消費税相当額を加算した金額が法律上の見積価格である。</p>			
<ul style="list-style-type: none"> ・見積書記載金額9,000,000円（決定金額9,900,000円）で株式会社ディナック中日本 に決定 ・予定価格12,000,000円（消費税及び地方消費税相当額を控除した金額） 			
<p>上記のとおり相違ないことを証明する。 令和4年3月29日</p> <p style="text-align: right;">職名 山梨大学施設・環境部施設企画課長 氏名 田村直也 ㊞</p>			