

第16回 国立大学法人山梨大学契約監視委員会
議事概要

開催日及び場所	令和5年9月12日(火) 本部棟5階二会議室
委員	委員長 齋藤 正輝 (国立大学法人山梨大学監事) 委員 近藤 徹 (弁護士) " 田中 佑幸 (公認会計士・税理士)
審議事項	1 個別契約案件に係る調査・審議について 2 入札・契約の過程に係る手続等に関する再苦情処理について 3 契約に係る入札談合に関する情報等について 4 その他
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	下記のとおり
委員会による意見の 具申又は勧告の内容	全体としては特に問題なく処理されていると判断した。

抽出案件		備考
① 一般競争 (政府調達)	2/11 件	審議対象期間： 令和5年1月1日～ 令和5年6月30日
② 一般競争 (政府調達以外)	4/65 件	
③ 指名競争	0/0 件	
④ 企画競争による随意契約	0/0 件	
⑤ 公募による随意契約	2/56 件	
⑥ その他の随意契約	3/58 件	
合計	11/190 件	

意見・質問	説明・回答
<p>1 個別契約案件に係る調査・審議について</p> <p>○令和5年1月1日から令和5年6月30日までの間に締結した契約のうち、委員が抽出した契約案件11件について、契約の妥当性等の点検を行ったが、特に問題となる契約はなかった。</p> <p>審議の概要は以下のとおりである。</p>	

<p>(1) 広温作動燃料電池性能評価システム 一式 〔一般競争（政府調達）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 予定価格算出に本学実績を使用したか、その製品は今回調達した製品と同一のものか。 ・ 前回は同程度の金額か。 ・ 納入実績に基づいて算出した価格は。 ・ 納入期限を延期した変更契約をしているが、理由はなぜか。 ・ 変更契約に関する書類が契約書類に添付されていないが、作成しなかったのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 類似品である。 ・ 金額を回答。 ・ 金額及び値引き率を回答。 ・ 企業等の設備投資拡大による樹脂の供給不足で、部品の入荷が遅れたため。 ・ 作成していたが、契約伺を契約書類に添付していなかった。
<p>(2) SEMシステム 一式 〔一般競争（政府調達以外）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 他の業者が入札に参加しにくい製品なのか。 ・ 今回契約した業者に納入実績はあるのか。 ・ 定価は。 ・ 機器の故障による購入なので緊急性があったのか。 ・ 仕様書を受領できるような業者はどれくらいを想定していたのか。 ・ 特殊な製品なのか。 ・ 値引きがない理由は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 水素・燃料電池関連の機器を扱う業者は少ない。 ・ 納入実績はない。 ・ 金額を回答。 ・ 緊急性はあったが、見積公告を行ったところ、一者しか応札がなかった。 ・ 予想はつかない。 ・ 一般的なものではないと思われる。 ・ 半導体不足と物価高の影響。定価が低く原価が上がると値引きができないため。

<p>(3) 血液浄化装置 ACH-Σ plus I (Type M) 一式 〔一般競争（政府調達以外）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・他大学及び本学の実績は何%か。 ・入札回数の原因は何か。 ・他大学実績と参考見積を勘案したのか。 ・参考見積を提出したのは当該業者か。 ・当該業者の参考見積は定価であったのか。 ・他に仕様書を受領した業者はどこか。 ・材料価格等が値上げしている影響はあるのか。 ・他大学の実績はいつ頃契約したものか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・値引き率を回答。 ・予定価格と参考見積価格に差があり、少しずつ金額を下げて入札してきたため。 ・そのとおり。 ・そのとおり。 ・定価ではない。 ・仕様書受領業者を回答。 ・ないと考える。 ・契約時期を回答。
<p>(4) 物流管理業務及び洗浄滅菌・手術室補助等業務 一式 (R5年4月1日～R6年3月31日) 〔一般競争（政府調達以外）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今回の業務について、当該業者とは以前にも実績があったのか。 ・昨年度も当該業者か。その時の契約価格は。 ・昨年度の金額は。また、どう違うのか。 ・予定価格はほぼ人件費の積み上げか。その指標となるものは何か。 ・今回採用したのはどれか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・実績はあった。 ・そのとおり。病院再整備中であり、条件は同じではないため参考にできない。 ・業務の場所が変わっているため、作業の時間数は変わっている。そこから予定価格を積算している。 ・そのとおり。賃金センサス等である。また昨年度実績に物価上昇率を乗じたもの、参考見積を勘案して算出している。 ・採用したものを回答。

<ul style="list-style-type: none"> ・ 参考見積を提出したのは当該業者か。 ・ 落札業者以外に仕様書を受け取ったのはどこか。 ・ 入札説明会に参加したのはどこか。 ・ 開札までの時系列を教えてください。 ・ どれくらいの人工を確保すればできるものなのか。 ・ 開札日から業務開始までに 1 ヶ月確保しているが、この期間で人員確保・引継ができるのか。 ・ 問題がないと判断した根拠は何か。 ・ これまで通りだから問題ないのか、調査した結果問題がないのかどちらか。 ・ この業務を行っている会社はどれくらいあるのか。 ・ 参考見積はどのタイミングで提出するのか。 ・ 契約に関して一番問題になっている入札時期を変えてみる必要があると感じる。 ・ 積算資料から算出した金額はいくらか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ そのとおり。 ・ 仕様書受領業者を回答。 ・ 入札説明会参加業者を回答。 ・ 時系列を回答。仕様書については関係する業者が受領することもある。 ・ 人工を回答。 ・ できると判断した。 ・ これまでも同じ期間で行ってきたので、可能と判断した。 ・ 入札時期に関して業者から苦情等はない。 ・ 県内の業者でこの人数を集めている会社はないと思われる。 ・ 入札書提出と同時に提出している。 ・ 調達を早めることも可能であると考える。 ・ 金額を回答。
<p>(5) 次世代シーケンサー用シングルセル解析前 処理装置用試薬 一式 〔一般競争（政府調達以外）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 一者応札であるが、理由として考えられるものはあるのか。 ・ 装置自体も同社から購入しているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 装置に対応する試薬の購入である。機械に特化しており、市場が少ない。 ・ そのとおり。

<ul style="list-style-type: none"> • 試薬は装置に特化したものか。 • 落札率をどう評価するか。 • 他に業者はあるのか。 • 専属的な販売ではないのか。県内に扱う業者は何かあるのか。 • 販売できると考える理由は。 • 装置自体に競争性はあったのか。 • 装置でなく試薬で利益を得ようと業者は考える。そうではないことを大学は証明する必要がある。 • 装置の納入業者から他大学の実績を聞いたのか。 	<ul style="list-style-type: none"> • この装置に使える試薬ということで機種選定している。 • 入札公告の期間を本学の規程日数以上確保し、通常通り予定価格を算出した。メーカーは特定されるが、ディーラーが参入する余地はある。 • メーカー直販でないため、参入する余地はある。 • 装置自体も同社からしか販売できないわけではないと思われる。 • メーカー直販以外は、代理店であれば証明書を提出している。今回は証明書の提出がなかった。 • 競争性はあるが、仕様書である程度絞られる。 • 本学で全国の大学に照会をしている。
<p>(6) EVIS 十二指腸ビデオスコープ オリンパス製 TJF-Q290V [公募による随意契約]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2月と6月にビデオスコープを購入している。まとめて購入できたのではないか。 • 予定価格は。 • 算出根拠は。 	<ul style="list-style-type: none"> • 依頼があるたびに購入手続きをしており、特に意図はない。 • 金額を回答。 • 他大学実績と参考見積を勘案し、安価な方を採用した。

<p>(7) ASL5000 人工呼吸器管理ソリューション レールダルメディカルジャパン(株) (本体のみ) 〔公募による随意契約〕</p> <ul style="list-style-type: none"> • 予定価格の算出方法を教えて欲しい。 • 中古品を購入したのか。 • 参考見積は何者から徴取したのか。 • 中古品に市場価格はあるのか。 • 中古品でなければ購入予定はなかったのか。 • 特別な条件を付しているわけではなく、規程通りの手続きを行ったのか。 	<ul style="list-style-type: none"> • 予定価格算出方法を回答。 • そのとおり。 • 一者。 • このような機器の場合難しい。今回は中古品でも可能としている。 • そうではない。 • そのとおり。
<p>(8) X線TVシステム 一式 〔公募による随意契約〕</p> <ul style="list-style-type: none"> • 随意契約理由として「緊急の必要性により競争に付することができないため。」としているが、この理由はなにか。 • 他に理由はあるのか。 • 緊急の必要性の理由で随意契約とすることは理解できない。事前に対応していれば安価に購入できたのではないか。この金額をどう評価するのか。 • 耐用年数が規定年数以上に経過しても管理を怠り支障が出た。それ故緊急性があるという理由になるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> • コロナウイルス感染拡大に伴う高度医療への対応及び医療機器の耐用年数の経過により、診療業務に影響を及ぼしているため、至急購入する必要があった。 • ない。 • 金額の妥当性及び納期は調査している。機器等は経年劣化が進んでいる。 • 古くなり修理が難しくなっているため、壊れる前には更新しなければならないからだ。

<ul style="list-style-type: none"> ・「緊急」を理由にするのであれば全て片付く。価格も市場調査チームが調査すれば問題ないのであれば市場調査チームが調査すればよい。特に「緊急の必要性」の定義を再確認すべきだ。 ・管理上経年劣化の影響を考慮していなかったから、ここに来て影響が表面化したのではないか。 ・一般競争入札であれば、政府調達になるのか。 ・競争入札の手続きをした場合、手当していく時間は変わるのか。 ・部門から要求があったときに手続きについて説明したのか。 ・経営側は部門に対して、規模の大きいものであれば手続等を含めしっかり説明しておかなければならない。 ・メーカー直販やメーカーから見積の徴取について、契約審査委員会から発言はなかったのか。 ・なぜ随意契約なのか、なぜこの業者なのかが問われる契約である。 	<ul style="list-style-type: none"> ・今回は契約審査委員会を開催し、承認を得ている。 ・金額的に政府調達になる。 ・広告期間等含めると、4～5 ヶ月。契約だけでも3 ヶ月以上必要になる。 ・部門に話はしている。そのため、契約審査委員会で確認をとっている。 ・発言はなかった。なぜならば、当該業者でなければできないということで契約している。
<p>(9) CTスキャナ装置等(X線コンピュータ断層システム TSX-301A/2A)保守一式(R5.4月～R6) 〔その他の随意契約〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予定価格の算出方法について教えて欲しい。 ・本学実績であれば金額はいくらか。 ・保守契約に定価はあるのか。 ・定価を証明しているのは当該業者か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・予定価格は他大学及び本学実績・市場調査価格を勘案して算出している。 ・値引き率及び金額を回答。 ・定価証明書を受領した。 ・そのとおり。

<ul style="list-style-type: none"> ・ところで自社で定価を定めて、その金額より低く入札してくるのは疑問だ。 ・保守業務内容は。 ・当該機械の購入先はどこか。 ・随意契約理由が「契約の性質又は目的が競争を許さないとき。」であるが、理由は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・保守業務内容を回答。 ・購入業者を回答。 ・保守をきちんと行うことができる証明書が提出されたからである。契約に基づく保守はメーカーが実際には行っている。
<p style="text-align: center;">(10) 医学部キャンパス建物清掃業務 (令和5年度・附属病院(診療)) [その他の随意契約]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・随意契約をした理由は、同社のみ病院の再開発に伴う清掃場所の変更や面積の変更にスムーズに対応できると判断したからか。 ・柔軟に対応し、的確に業務を遂行することは随意契約の理由にならない。能力が低くても、病院が的確に仕事を指示すれば可能である。 ・緊急性の理由は、年度当初からの作業量が把握できず、契約ができなかったためか。入札はできなかったのか。 ・病院内の委員会で審査はしているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・柔軟に対応できることが大きい。 ・そのとおりである。再整備は今年度で一旦落ち着く。来年度は競争入札を検討する。 ・今回は委員会を開催していない。
<p style="text-align: center;">(11) 共焦点レーザースキャン顕微鏡 一式 [一般競争(政府調達)]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予定価格の算出方法は。 ・他大学実績による金額は。 ・どのような研究に使うのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・他大学実績と参考見積を勘案して算出している。 ・金額を回答。 ・細胞などと思われる。

<ul style="list-style-type: none"> ・教員がメーカーを指定したのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・そうではない。
<p>2 入札・契約の過程に係る手続等に関する再苦情処理について</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・特になし。
<p>3 契約に係る入札談合に関する情報等について</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・アルフレッサ(株)と東邦薬品(株)の談合については令和2年度に取引停止となった。その後、アルフレッサ(株)が指摘を受けたことはあったが終了している。
<p>4 その他</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・次回は年明けに日程調整し、開催する。